ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать третій.

ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

23-го Декабря 1884 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1884 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 51.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, въ 24-й день ноября 1884 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: уволить присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа ярославскаго *Іонаѳана* во ввѣренную ему епархію.

— *№ 2365. Отъ 31-го октября—20-го ноября 1884 года. О кружечномъ по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сборѣ.* Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 августа 1884 г., за № 10633, по возбужденному палестинскою коммиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ коммиссіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сбора. Приказали: Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ—главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непремѣнно церквахъ и чтобы высыпаемыя изъ кружекъ пожертвованія полностію были высылаемы въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управленіе для отсылки по назначенію. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— *№ 2435. 7-го—29-го ноября, 1884 года. О мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви.* Св. Правител. Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. Приказали: Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами, Св. Синодъ признаетъ справедливымъ выдавать симъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Св. Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати, и по сему опредѣляетъ: настоящее постановленіе примѣнять къ каждому частному случаю, не испрашивая особыхъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній Св. Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— *Отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.* Отъ книжнаго магазина „Народная польза“ въ Петербургѣ (Загородный пр., № 9) разосланы въ минувшемъ сентябрѣ ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркуляры, съ приложеніемъ 600 экземпляровъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и каталога учебныхъ книгъ и пособій и съ просьбою о разсылкѣ сихъ каталоговъ во всѣ приходы и школы. Нѣкоторые изъ преосвященныхъ, отославъ присланныя брошюры обратно, просятъ оградить ихъ отъ назойливыхъ требованій означеннаго магазина.

Вслѣдствіе сего Оберъ-Прокуроръ Св. Синода считаетъ нужнымъ предупредить кого слѣдуетъ по духовному вѣдомству противъ объявленій означеннаго магазина „Народная польза“ и противъ разсылаемыхъ имъ каталоговъ, въ коихъ, какъ давно уже замѣчено, предлагаются, для книгопродавческихъ цѣлей, въ качествѣ одобренныхъ учебнымъ начальствомъ, такія книги, которыя не только не были одобрены, но были отвергнуты, какъ неудобныя или вредныя.

— *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.* Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ поступили въ продажу, вновь изданныя, съ разрѣшенія Св. Синода, для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ: 1) Славяно-русская подвижная азбука, состоящая изъ четырехъ листовъ (въ томъ числѣ два листа русской и два славянской азбуки) цѣна за экземпляръ 17 к. и 2) таблицы молитвы Господней и краткихъ молитвословій („Во имя Отца“, „Боже, милостивъ буди“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже, нашъ“ и Трисвятое) на двухъ отдѣльныхъ листахъ, за листъ 3 коп.

Мѣстныя Распоряженія.

— 10 декабря, на вакантное мѣсто псаломщика къ Сынковичской церкви, Слонимскаго уѣзда, назначенъ б. псаломщикъ Пружанской церкви *Александръ Теляковскій*.

— 17 декабря, утверждены въ **должности церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Муравской, Пружанскаго уѣзда, крест. с. Муравы *Исидоръ Антоновъ*

Коткоинъ; 2) Езерницкой, Слонимскаго уѣзда, кр. дер. Клепачевъ *Василій Васильевъ Лабейко*—на 5-е трехлѣтіе; 3) Збуражской, Брестскаго уѣзда, крест. с. Збуража *Иванъ Дорофеевъ Савчукъ* на 6-е трехлѣтіе; 4) Гвозницкой, того же уѣзда, крест. с. Гвозницы *Игнатій Софроніевъ Мармолюкъ* на 3 трехлѣтіе; 5) Страдечской, тогоже уѣзда, крест. с. Страдеча *Тимоѳей Ивановъ Шешко*—на 2-е трехлѣтіе.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Пожертвованія.** Въ св.-Покровскую церковь, Виленскаго воспитательнаго дома „Іисусъ Младенецъ", въ настоящемъ году поступили слѣдующія пожертвованія, а именно: отъ игуменіи Виленскаго женскаго Маріинскаго монастыря Антоніи—новая желтой парчи риза съ приборомъ, цѣною приблизительно въ 50 р.; отъ неизвѣстной—вязанное гарусомъ, темно-вишневаго цвѣта покрывало на плащаницу; отъ сестры милосердія, состоящей при семъ заведеніи, Н. Михайловой—шелковый, голубаго цвѣта, илитонъ для священнаго антиминса и отъ жены старшаго нотаріуса Виленскаго окружного суда М. Ѳ. Бѣляевой—икона святителя и чудотворца Митрофана въ серебряной позлащенной ризѣ, цѣною приблизительно въ 25 р.; отъ сей послѣдней благотворительницы поступали въ разное время и другія вещественныя пожертвованія въ пользу грудныхъ дѣтей сего пріюта. Всего же приблизительно на сумму до 90 р.

— Въ текущемъ году прихожанами Муравской Троицкой церкви, Пружанскаго уѣзда, пожертвовано 660 руб., на каковыя деньги окрашены стѣны съ наружной стороны, крыша и куполы церкви и колокольни, а также устроено новое парадное крыльцо изъ тесаннаго камня, а два боковыя крыльца совершенно обновлены. Сверхъ того церковнымъ старостою Исидоромъ Котко пожертвована завѣса къ царскимъ вратамъ, стоимостью въ 8 р.

— Въ текущемъ году, по Подоросскому благочинію, Волковыскаго уѣзда, пожертвованія поступили въ слѣдующія церкви: 1) Зельзинскую отъ попечительства и братства 60 р.; 2) Хорошевичскую отъ прихожанъ подсвѣчникъ къ иконѣ въ 18 р.; 3) Полонковскую отъ прихожанъ подсвѣчникъ въ 9 р. и 48 руб. на покраску крыши на церкви; 4) Ивашкевичскую, въ счетъ тысячи рублей, предположенной къ сбору по мірскому приговору, отъ прихожанъ собрано 500 р., на которые устроена новая крыша на церкви; 5) Изабѣлинскую—мельхіоровые панихидное блюдо въ 12 р. и кадильница въ 16 р., на собранныя отъ прихожанъ деньги; въ туже церковь пожертвовали: д. с. с. Алекс. Константиновъ—пасхальный ручной подсвѣчникъ въ 9 р., мир. судья І. Григ. Радчевскій 20 р. на поновленіе оклада Евангелія, сестра его М. Гр. Бурхановская—покрывало бархатное на плащаницу въ 18 р., мужъ ея В. Ив. Бурхановскій—мельхіоровую лампадку въ 8 р., дочери г. Радчевскаго Людмилла и Евгенія—пелену на аналогій и 5 вышитыхъ лентъ къ иконамъ; полиц. надз. г. Кобрина М. Е. Крыловъ—дароносицу фражетовскую съ полнымъ приборомъ сосудовъ вызолоченныхъ въ 18 руб.; крест. Анна Купрашевичъ—шерстяную пелену на св. престолъ въ 8 р. и тайный сов. Вл. Ал. Давыдовъ 60 р. 6) Сѣдельницкую—отъ прихожанъ по приговору собрано (въ благодарность Господу Богу и Государю Императору за снятіе половины подушныхъ податей) 140 р., изъ коихъ 50 р. употреблено на полное священническое облаченіе, а 90 р. на починку и покраску церкви; и 7) Свѣнтицкую—іеромонахомъ Ахтырскаго монастыря Филаретомъ—поручи по малиновому бархату шитые золотомъ въ 25 р.

— Предсѣдателемъ попечительства Александро-Слободской церкви, Ковенскаго уѣзда, мир. судьею Ив. Дм. Наказнымъ пожертвовано 25 р. на исправленіе приходской богадѣльни; крест. дер. Подлѣсья Ѳедоромъ Аѳанасьевымъ Карпушенкомъ на пріобрѣтеніе сребропозлащенной дароносицы 30 р. и церковнымъ старостою, кр. дер. Рудмянъ Корниліемъ Чистовымъ на отопленіе церкви дровъ на 12 р.

— **Объявленіе.** Гродненское губернское особое объ обезпеченіи быта православнаго духовенства присутствіе симъ объявляетъ, что въ присутствіи онаго 28 числа января мѣсяца будущаго 1885 года будутъ производиться изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу на сносъ ветхихъ строеній причта Васильковской церкви, Сокольскаго уѣзда, на сумму 198 р. Желающіе торговаться должны представить залоги, равняющіеся $^1/_{10}$ части исчисленной суммы наличными деньгами или же въ размѣрѣ $^1/_5$ части свидѣтельствами на дома и другія недвижимыя имущества.

— **Вакансіи.—Настоятеля:** въ с. *Порозовѣ*—Волковыскаго уѣзда и въ с. *Зосимовичахъ*—Пружанскаго уѣзда. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотѣнчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомыслѣ*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Чижахъ*—Бѣльскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Цуденишкахъ*—Виленск. уѣзда.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

ЗАМѢТКА О ПРАЗДНОВАНІИ ТЫСЯЧЕЛѢТІЯ со дня кончины св. Меѳодія, архіепископа моравскаго и паннонскаго *).

Давно уже начаты во всѣхъ славянскихъ земляхъ приготовленія къ чествованію 1000 лѣтней годовщины смерти втораго изъ славянскихъ первоучителей, безъ различія вѣроисповѣданій и политическихъ отношеній. Никто изъ истинныхъ Славянъ не оспариваетъ болѣе ни всемірно-исторической роли св. Меѳодія, ни необходимости почтить 1000-лѣтнюю память этого великаго дѣятеля. Въ принципѣ они всѣ теперь согласны въ этомъ отношеніи, а расходятся развѣ въ подробностяхъ его примѣненія. Изъ подробностей этихъ многое уже намѣчено какъ на Западѣ, такъ и у насъ, напримѣръ, паломническій съѣздъ католическихъ Славянъ въ Велеградѣ, изданіе популярнаго жизнеописанія свв. Кирилла и Меѳодія въ сотнѣ тысячъ экземпляровъ по конкурсу Славянскаго Благотворительнаго Общества въ С.-Петербургѣ и еще кое-что. Никто однако не можетъ утверждать, что все существенное въ этой области уже разъяснено и исчерпано; наоборотъ, тутъ остается еще не мало открытыхъ и спорныхъ вопросовъ. На нѣкоторые изъ нихъ я позволю себѣ обратить вниманіе русскихъ людей въ предлагаемой замѣткѣ.

Дѣятельность солунскихъ братьевъ имѣла двоякій характеръ и значеніе: во 1) они положили основаніе націо-

*) Съ удовольствіемъ печатаемъ настоящую статью достоуважаемаго профессора. Она говоритъ сама за себя, а потому комментарій къ ней считаемъ излишнимъ. Въ виду современныхъ важныхъ событій въ жизни Славянъ, желательно, чтобы и др. епархіальныя вѣдомости перепечатали эту статью. Ред.

нальному и религіозному развитію отдѣльныхъ вѣтвей Славянства, напримѣръ, Чехо-Моравапъ, Словаковъ, Словенцевъ, Сербо-Хорватовъ, Болгаръ, Русскихъ, а до нѣкоторой степени и Поляковъ съ лужицкими Сербами; во 2) создали почву для духовнаго сближенія всѣхъ этихъ вѣтвей и постепеннаго ихъ слиянія въ одно культурное цѣлое. Съ рѣдкою дальновидностью намѣтили они пути и границы для гармоническаго взаимодѣйствія какъ центробѣжныхъ, такъ и центростремительныхъ силъ Славянства, для примиренія патріотизмовъ мѣстныхъ съ общими историческими задачами племени.

Сообразно съ этимъ и празднованіе 1000-лѣтней годовщины смерти св. Меѳодія должно быть организовано такимъ образомъ, чтобы могло оживить и мѣстныя о немъ воспоминанія, и сознаніе его всеславянскаго значенія. Другими словами, одновременно съ празднованіемъ юбилейнаго дня въ Москвѣ, Петербургѣ, Казани, Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Варшавѣ и другихъ большихъ, среднихъ и малыхъ городахъ и селеніяхъ Русской земли, какъ и прочихъ славянскихъ странъ, необходимо организовать въ одномъ или двухъ пунктахъ паломническіе съѣзды съ международнымъ характеромъ въ средѣ славянской.

Относительно первой части программы нечего много распространяться. Она легко выполнима и безъ предварительнаго общаго соглашенія, особенно если почипъ въ этомъ благомъ дѣлѣ примутъ представители духовнаго и учебнаго вѣдомствъ, въ виду миссіонерскаго и просвѣтительнаго характера дѣятельности св. Меѳодія. Тутъ организація уже готова: къ церкви и школѣ легко примкнутъ всѣ остальные слои мѣстныхъ населеній.

Другое дѣло съѣздъ паломниковъ изъ разныхъ концовъ русской и инославянскихъ земель. Здѣсь представляется не мало существенныхъ затрудненій, посильному разъясненію и устраненію которыхъ будутъ посвящены дальнѣйшія строки.

Прежде всего возникаетъ вопросъ: когда, гдѣ и въ какомъ видѣ слѣдуетъ намъ организовать юбилейный паломническій съѣздъ?

У Славянъ западныхъ этотъ вопросъ, судя по газетнымъ извѣстіямъ, уже разрѣшенъ въ слѣдующемъ смыслѣ: съѣздъ долженъ состояться 6 апрѣля, въ моравскомъ Велеградѣ, и имѣть церковный характеръ.

Спрашивается, не слѣдуетъ ли и русскимъ паломникамъ примкнуть къ этому съѣзду, усвоивъ себѣ всѣ пункты означенной программы?

На первый взглядъ, это кажется самымъ естественнымъ и желательнымъ, ибо что можетъ быть согласнѣе со свято-меѳодіевскими преданіями одновременной и единомысленной молитвы всѣхъ Славянъ надъ могилой ихъ общаго Просвѣтителя?

При томъ же въ настоящее время, когда авторитетъ паннонскаго житія св. Меѳодія столь прочно утвержденъ въ наукѣ и прежними изслѣдованіями, и новыми открытіями въ лондонскомъ музеѣ (№ 3873), старыя сомнѣнія относительно времени и мѣста его смерти почти окончательно разсѣялись. Всѣ принимаютъ, что онъ ,,почи въ ѕ҃ день мѣсяца априля, въ г҃ индикта, въ ҂ѕ҃ ное и т҃ и чг҃—ее (6393) лѣто отъ твари всего міра", ,,свитающу третіему дьни" послѣ ,,цвѣтной недѣли", что соотвѣтствуетъ 6-му апрѣля 885 года, во вторникъ на страстной, на разсвѣтѣ. Изъ того же житія мы знаемъ, что св. Меѳодій умеръ въ тогдашней резиденціи моравскаго князя Святополка, т. е. вѣроятно въ моравскомъ Велеградѣ, гдѣ и похороненъ въ ,,съборнѣи цьркви". Еще точнѣе обозначено мѣсто погребенія св. Меѳодія въ старо-сербскомъ проложномъ его житіи, гдѣ читаемъ: ,,лежить же вь велицѣи церкви Моравьстѣи, оть лѣвую страну вь стѣнѣ за олтаремь светые Богородицe" (Бильбасовъ Кир. и Меѳ. II, 272, 275).

Сомнѣнія Добровскаго и Дудика относительно смерти св. Меѳодія въ Моравіи на столько опровергнуты изслѣдованіями славистовъ чешскихъ и русскихъ, что самъ Дудикъ, послѣ ожесточенной полемики съ Брандлемъ, въ новомъ чешскомъ изданіи своей Моравской Исторіи совершенно отказался отъ прежняго мнѣнія о тожествѣ Велеграда съ паннонскимъ Мосбургомъ и присоединился ко взглядамъ Шафарика (Sl. Star. ²II. 493, 503, 504), Палацкаго (Déjiny Ceské I, 157), Вольнаго (Kirchliche Topographie Olmützer Erzdiöcöse II, 209), Г. Ирѣчка (Sl. Pravo I, 61), Брандля (Památky archeol. V, 250), а равно нашего Горскаго (Кирил. Меѳ. Сборн. 41), Лавровскаго (Кир. и Меѳ. 450 сл.) и прочихъ русскихъ славистовъ, т. е. къ мнѣнію о кончинѣ св. Меѳодія въ моравскомъ Велеградѣ, лежавшемъ въ окрестностяхъ нынѣшняго Угорскаго Городища (Déjiny Moravy I. 123, 175).

Что касается затѣмъ чисто церковнаго характера этого торжества, то онъ вполнѣ соотвѣтствуетъ миссіонерской дѣятельности и святительскому сану прославленнаго архіепископа ,,верхнихъ Моравъ" и могъ бы показаться односторонностію лишь въ томъ случаѣ, если бы церковность эта не имѣла для Славянъ и народнаго значенія.

И такъ, западно-славянская программа велеградскаго паломническаго съѣзда (pout') въ юбилейный день 6-го апрѣля представляется въ общихъ чертахъ самою разумною и цѣлесообразною. Она смѣло могла бы быть усвоена и нами, несмотря на то, что не была намъ доставлена мѣстными распорядителями, ибо паломники не нуждаются въ позвинахъ, а великія воспоминанія Велеграда не составляютъ монополіи какого-либо чехо-польско-хорватскаго комитета.

Но бѣда въ томъ, что вникнувъ глубже въ частности западно-славянской программы предположеннаго торжества, мы найдемъ въ ней такія особенности, которыя значительно ослабляютъ ея историческую объективность, а слѣдовательно и пригодность для насъ.

У Славянъ вѣдь—не одинъ, а два 6-е апрѣля: старый и новый; не одинъ, а два Велеграда: старый и новый; не одинъ, а два типа церкви: старый и новый. Можемъ ли мы во всѣхъ трехъ случаяхъ примкнуть къ западно-славянскимъ новшествамъ, если они радикально противорѣчатъ свято-меѳодіевской старинѣ?

А это именно и показываетъ исторія.

Въ самомъ дѣлѣ, никто не сомнѣвается въ томъ, что св. Меѳодій, держался освященнаго авторитетомъ вѣковъ и вселенскихъ соборовъ іуліанскаго, а не установленнаго впослѣдствіи произвольно и единолично григоріанскаго лѣтосчисленія. Можетъ ли русскій, да и вообще православный Славянинъ въ такомъ важномъ случаѣ отказаться отъ своего традиціоннаго, кирилло-меѳодіевскаго лѣтосчисленія и праздновать память славнаго солунца не 6-го своего апрѣля, какъ это ведется изъ вѣка въ вѣкъ, а 25 марта?! Двѣнадцать дней отдѣляютъ свято-меѳодіевскій юбилей Славянъ юго-восточныхъ отъ западныхъ: фактъ прискорбный, но безспорный. Приходится съ нимъ помириться и праздновать этотъ юбилей не только дома, но и въ самой отдаленной чужбинѣ одновременно со всей Россіей, Болгаріей, Сербіей, Румыніей, Греціей, хотя бы черезъ то мы оказались въ отчужденіи отъ григоріанствующихъ братьевъ.

Столь же несомнѣнно и то, что изъ двухъ Велеградовъ —Стараго и Новаго — лишь первый могъ быть столицей Великой Моравіи, а слѣдовательно и мѣстомъ погребенія св. Меѳодія, но никакъ не второй. Вопросъ этотъ вполнѣ выясненъ извѣстнымъ чешскимъ археологомъ Брандлемъ въ цѣломъ рядѣ изслѣдованій, окончательный сводъ которыхъ представляетъ его статья „Велеградъ" въ чешскихъ Археологическихъ Записк. 1863 года (Památky archeologické V, 241 ст.). Въ изслѣдованіи этомъ, которое въ сокращеніи вошло и въ чешскую энциклопедію Slovnik Naučny (подъ редакціей самого Ригера), разобраны всѣ дипломатическія, лѣтописныя, легендарныя и топографическія данныя о Старомъ и Новомъ Велеградахъ, при чемъ оказывается слѣдующее:

Старо-моравскій Велеградъ расположенъ былъ на рѣкѣ Моравѣ и состоялъ изъ двухъ частей: а) кремля (castrum, castellum, городище), лежавшаго на томъ островѣ *) р. Моравы, гдѣ теперь находится сооруженный въ 1258 г. городъ Угорское Городище (Ungarisch Hradisch), б) торговой части или собственнаго города (civitas, urbs), на развалинахъ котортго донынѣ уцѣлѣлъ посадъ Старое Мѣсто (Staré Mesto, Altstadt), въ четверти часа отъ Угорскаго Городища. Вотъ это Старое Мѣсто и есть живой остатокъ древняго Велеграда, имя котораго оно и носило еще въ 13—14 вѣкахъ, какъ можно удостовѣриться изъ напечатанныхъ въ Regesta Bohemiae et Moraviae Эрбена грамотъ 1131, 1202, 1220, 1228, 1250 гг., конечно при правильномъ ихъ толкованіи, предложенномъ г. Брандлемъ. Впрочемъ и другое имя этого посада—Старое Мѣсто, Civitas antiqua, встрѣчающееся уже въ грамотѣ 1202 г., также свидѣтельствуетъ о глубочайшей его древности. Болѣе чѣмъ, вѣроятно, что въ немъ именно находилась та Свято-Богородицкая соборная церковь, въ которой похороненъ былъ въ апрѣлѣ 885 года св. Меѳодій, о чемъ донынѣ сохранились, по свидѣтельству г. Брандля, мѣстныя преданія: Podivno jest, говоритъ онъ, že lid nikdy nepochyboval o tom, že sv. Metodej pochovan byl na Velehrade, a sice pry tam, kde myni Staromestske vinohrady jsou, kde pry se též, jak lid v to ùplnė veri, již nekolikkrâte zjevil, т. е. Удивительно что простой народъ никогда не сомнѣвался въ погребеніи св. Меѳодія въ Велеградѣ, а именно тамъ, гдѣ теперь Старомѣстскіе виноградники и гдѣ, по народному вѣрованію, онъ не разъ уже являлся людямъ" (Památky V, 251).

Что касается Новаго Велеграда, лежащаго въ узкой котловинѣ между тремя горами, въ часовомъ разстояніи отъ Угорскаго Городища и Стараго Мѣста, а слѣдовательно и отъ рѣки Моравы, то онъ возникъ около 1202 года. (Palacky D. C. II, 367; Wolny Kirch. Top. II, 242; Pamatky V, 300), въ видѣ цистерцскаго монастыря, съ выросшимъ при немъ селеніемъ. Въ отличіе отъ стараго или настоящаго Велеграда онъ первоначально назывался Новымъ Велеградомъ, какъ видно изъ грамоты 1258 г. (Pam. V, 246: apud Novam Velegrad). Впослѣдствіи однако, когда за Велеградомъ Старымъ утвердилось наименованіе Старое Мѣсто, эпитетъ „Новый" вышелъ изъ употребленія и ничтожное селеніе съ ничтожнымъ же по историческому значенію цистерцскимъ монастыремъ (Wolny II, 242—261; Pamatky V. 300—306) стало узурпировать знаменитое въ народныхъ преданіяхъ имя Велеградъ. Тутъ произошло нѣчто аналогичное подстановкѣ Яна Непомука въ Чехіи, а Яна Саркандра въ Моравіи, быть можетъ и Яна изъ Дукли въ Галичинѣ—подъ прославленное имя Яна Гуса!

*) Съ 1670 г.—полуостровѣ.

Ужели при такихъ условіяхъ поѣдутъ русскіе паломники въ Велеградъ новый, мнимый, если въ 5—6 верстахъ отъ него находится Велеградъ старый, настоящій?

Для пилигримовъ католическихъ первый представляетъ хоть то преимущество, что въ немъ существуетъ очень обширный помонастырскій костелъ, выстроенный въ 1721 г. (Wolny II, 238), послѣ уничтоженія стараго поджогомъ одного мѣстнаго монаха (Pamatky V, 305); но для паломниковъ русскихъ онъ не можетъ служить столь сильнымъ магнитомъ, чтобы изъ за него перенести на Велеградъ XIII вѣка тѣ благоговѣйныя чувства, которыя мы питаемъ къ моравскому Велеграду IX-го вѣка!

Что касается наконецъ отношенія къ свято-меѳодіевскимъ преданіямъ двухъ преобладающихъ нынѣ типовъ славянской церкви—греко-славянскаго и германо-латинскаго, то даже ультрамонтанскіе патеры Штульцъ на Вышеградѣ, Гинцель въ Литомышлѣ, патеръ Мартыновъ въ Парижѣ не отвергаютъ въ своихъ сочиненіяхъ о свв. Кириллѣ и Меѳодіѣ упорной и продолжительной ихъ борьбы за первый противъ втораго. Да и трудно было бы отрицать то, что съ избыткомъ документировано не только всѣми славянскими, греческими и латинскими житіями, но и цѣлымъ рядомъ буллъ современныхъ св. Меѳодію папъ Адріана II, Іоанна VIII, а равно Стефана VI и многихъ позднѣйшихъ.

Борьба за славянское богослуженіе составляетъ въ жизни Солунскихъ братьевъ не только безспорный, но и первенствующій фактъ. Въ ихъ историческомъ наслѣдіи славянская литургія является основнымъ фондомъ. Это до того очевидно, что даже римская курія во время прежнихъ юбилейныхъ празднествъ въ честь свв. Кирилла и Меѳодія разрѣшала ad hoc славянскую литургію въ Вѣнѣ, Загребѣ, Римѣ. Я не знаю, окажется ли она въ этомъ отношеніи послѣдовательною и въ предстоящихъ нововелеградскихъ празднествахъ, ибо лишь церковно-политическія соображенія опредѣляютъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ея выборъ между противорѣчивыми буллами Адріана II отъ 869—870 г. и Іоанна VIII отъ 880 г. съ одной стороны, а Іоанна же VIII отъ 873 и 879, Стефана VI отъ 886 года *) и всѣхъ послѣдующихъ папъ съ другой, изъ коихъ первыя разрѣшаютъ, а вторые запрещаютъ славянское богослуженіе; но думаю, что латинская лишь месса на 1000-лѣтнемъ юбилеѣ св. Меѳодія была бы такою же ироніей, какъ напримѣръ одна славянская литургія въ 1000-лѣтіе знаменитаго латино-нѣмецкаго епископа Вихинга въ IX-мъ вѣкѣ, или его послѣдователя еп. Войтѣха (S. Adalbertus) въ X-омъ вѣкѣ.

И такъ, мы могли бы усвоить себѣ въ общихъ чертахъ програму свято-меѳодіевскаго съѣзда, начертанную нашими западными соплеменниками, но со слѣдующими тремя отступленіями отъ нея въ подробностяхъ:

1. нашъ съѣздъ можетъ состояться 6-го апрѣля по старому, а не по новому стилю;

2. онъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ Старомъ, а не въ Новомъ Велеградѣ, т. е. въ нынѣшнемъ посадѣ Старое Мѣсто, въ двухъ верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи Угорское Городище (Ungarisch Hradisch);

*) Подлинность ея теперь вполнѣ доказана Регестами папскихъ писемъ по списку XII в. въ лонд. музеѣ № 3873.

3. юбилейное богослуженіе должно быть совершено и на церковно-славянскомъ, а не на одномъ латинскомъ языкѣ.

Обращаясь затѣмъ къ практической выполнимости подобной паломнической поѣздки въ Моравію, мы встрѣтимъ нѣкоторыя затрудненія, но легко устранимыя при доброй и твердой рѣшимости.

Паломническія хожденія въ „святыя мѣста" издревле составляютъ очень характеристическую черту русскаго народа. Еще въ XII вѣкѣ духовной власти приходилось ограничивать эти хожденія „въ сторону, въ Іерусалимъ, къ святымъ" (Вопрошанія Кирика), о которыхъ много разсказывается и въ народныхъ пѣсняхъ. И въ настоящее время ежегодно сотни тысячъ богомольцевъ расходятся не только по святынямъ русской земли, но нерѣдко и „за три моря", въ Цареградъ, на Аѳонъ, въ Палестину и т. д. Одновременно съ этими восточными хожденіями простонародья, въ широкихъ размѣрахъ совершаются и западныя скитанія нашей интеллигенціи, по разнымъ „силоамскимъ купелямъ" Европы. Ужели въ этой массѣ то восточныхъ, то западныхъ пилигримовъ не найдется одной-двухъ сотенъ паломниковъ въ Велеградъ, для чествованія послѣдней, увы! изъ тысячелѣтнихъ памятей великихъ Просвѣтителей Славянства?

На перо невольно напрашиваются имена многихъ и многихъ нашихъ общественныхъ дѣятелей, относительно которыхъ не хочется и сомнѣнія допустить въ готовности поклониться одной изъ славнѣйшихъ могилъ христіанскаго міра; но зачѣмъ вносить личный элементъ въ среду—не воинствующихъ крестоносцевъ Запада, а богомольныхъ и потому анонимныхъ паломниковъ Востока? Пусть и въ Велеградъ, какъ въ Цареградъ или на Аѳонъ, увлекаетъ ихъ не молва, расчеты, постороннее давленіе, а единственно свободное чувство, да пожалуй еще полусознательное стремленіе связать въ своемъ сердцѣ разрозненные вѣками и далью элементы народной образованности.

Свобода духовной жертвы не исключаетъ однако правильный организаціи ея внѣшнихъ формъ. Въ данномъ случаѣ во главѣ такой организаціи призваны стать наши Славянскія Благотворительныя Общества въ С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Одессѣ, усиленныя особыми паломническими комитетами въ Москвѣ и другихъ общественныхъ центрахъ русской земли, въ родѣ возникшихъ уже на западѣ аналогичныхъ комитетовъ въ Краковѣ, Львовѣ, Познани, Прагѣ и индѣ.

Что касается заграничныхъ Славянъ, которые пожелали бы примкнуть къ нашимъ паломникамъ въ Старомъ Велеградѣ въ памятный день 6 (18) апрѣля будущаго года, то починъ въ этомъ свободномъ національно-религіозномъ подвигѣ долженъ быть предоставленъ ихъ свободной рѣшимости.

Разчитывать на серьезное противодѣйствіе паломническому съѣзду въ Велеградѣ со стороны австрійскихъ властей не представляется никакихъ основаній. Съѣздъ вѣдь разрѣшенъ уже компетентными властями, какъ видно изъ печатнаго приглашенія на оный со стороны мѣстнаго комитета, обращеннаго не къ однимъ Полякамъ и Хорватамъ, но вообще къ Славянамъ, къ числу которыхъ могутъ вѣдь причислить себя и Русскіе.

Главную трудность будетъ составлять устройство славянскаго богослуженія въ Старомъ Мѣстѣ, гдѣ нѣтъ православной церкви. Ее можетъ однако устранить добрая воля нашего пражскаго причта, который имѣетъ и право, и возможность отслужить обѣдню и въ походной церкви, по просьбѣ русскихъ паломниковъ. Это не было бы даже явленіемъ безъ прецедентовъ, ибо при передвиженіи русскихъ войскъ изъ Кракова въ Пресбургъ, а потомъ обратно въ 1849 г., имъ не разъ, вѣроятно приходилось молиться въ походныхъ церквахъ, разбитыхъ въ окрестностяхъ Стараго Велеграда...

Да и трудно предположить, чтобы въ Австріи, допускающей полную свободу вѣроисповѣданій, наши паломники встрѣтили стѣсненія въ совершеніи своихъ религіозныхъ обрядовъ, въ чемъ не отказываетъ и Турція. Особенно невѣроятно такое предположеніе послѣ торжественнаго оглашенія въ Пештъ-Budинѣ благодѣльныхъ результатовъ недавно скерневицкаго свиданія.

Наконецъ Россія всегда имѣетъ возможность сослаться въ этомъ дѣлѣ на правила международной взаимности: вѣдь и въ нашъ Ченстоховъ ежегодно совершаются паломническія хожденія австрійскихъ подданныхъ безъ малѣйшихъ затрудненій со стороны русскихъ властей.

Этими замѣчаніями исчерпываются намѣченныя мною стороны велеградскаго съѣзда. Но въ заключеніе я позволю себѣ предложить на благоусмотрѣніе будущихъ его участниковъ нижеслѣдующее.

Явившись въ Велеградъ изъ мѣстностей то близкихъ, то отдаленныхъ, русскій богомолецъ едва ли откажется отъ возможности дополнить впечатлѣнія своей поѣздки посѣщеніемъ чешской „стобашенной" Праги, гдѣ лежатъ мощи общеславянскихъ святыхъ Вячеслава, Людмилы и Прокопа; гдѣ возвышается знаменитый нѣкогда Эммаускій храмъ „На Слованехъ", бывшій въ 14-мъ в. единственнымъ пріютомъ, возстановленнаго буллою 9 мая 1346 г., церковно-славянскаго богослуженія; гдѣ сосредоточено множество воспоминаній славной гуситской эпохи, и гдѣ имѣется теперь прекрасная русская церковь.

Изъ Праги желающіе могли бы предпринять экскурсію въ славный Сазавскій монастырь, этотъ Печерскъ древней Чехіи, послѣдній оплотъ въ ней славянской церкви въ 11 в. (до 1097 г.), а потомъ центръ замѣчательной лѣтописной дѣятельности. Развалины этого монастыря находятся теперь въ селеніи Буды Черныя, верстахъ въ 20—25 отъ Праги.

Посѣтивъ Старый Велеградъ, Сазаву, Эммаусъ, русскій паломникъ поклонится тѣмъ именно „святымъ мѣстамъ" чехо-моравской земли, которыя служатъ въ прошломъ—о, когда бы и въ будущемъ!—духовной нитью, соединяющею ея жителей съ самыми завѣтными преданіями и самыми глубокими теченіями славянской жизни и мысли.

6 декабря 1884 г. *А. Будиловичъ.*

ПОУЧЕНІЕ

въ первый день Рождества Христова.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Не дай Богъ, хр., попасть въ неволю! Скучно и птичкѣ сидѣть въ клѣткѣ,—и она, бѣдная, просится на свѣтъ Божій!.. Да и кому мила неволя? Вспомнимъ единокровныхъ и единовѣрныхъ намъ нашихъ братьевъ—славянъ, сотни лѣтъ томившихся подъ игомъ турокъ. Горька была ихъ доля! Невыносимое иго это тяготѣло бы и еще надъ несчастными, еслибы мы, по волѣ всеблагаго Бога и по повелѣнію Царя-Освободителя, не подали имъ руку помощи. *Нѣтъ больше сей любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ* (Іоан. 15, 13), сказалъ нашъ Спаситель, и именно такую любовь явили мы къ нашимъ друзьямъ и братьямъ-славянамъ въ минувшую войну. Нынѣ и для нихъ времена не тѣ ужъ настали,—и ихъ сердца бьются веселѣй... Припомните, бр., и свое иго—барщину.

Тяжела была и ваша неволя! Но милосердый Богъ внялъ гласу моленія вашего и внушилъ Царю-Освободителю добрую мысль даровать вамъ права человѣческія и гражданскія. Съ тѣхъ поръ вы трудитесь въ чистомъ полѣ—на свободѣ и просторѣ,—трудитесь для себя и своей родной семьи; съ тѣхъ же поръ вышло отъ васъ немало полезныхъ дѣятелей и труженниковъ на разныхъ поприщахъ службы государству и обществу.

Но что, хр., эта временная неволя въ сравненіи съ неволею вѣчною, игомъ духовнымъ, съ рабствомъ вѣчнаго грѣха, проклятія и смерти, которому (рабству) подпали наши прародители, а чрезъ нихъ и весь родъ человѣческій? Все равно, что капля въ морѣ! Спаситель сказалъ: *не бойтесь убивающихъ тѣло, душу же немогущихъ убить, а бойтесь болѣе того, кто можетъ и душу и тѣло погубить въ геениѣ* (Мѳ. 10, 28). Душа наша не можетъ жить внѣ общенія съ Богомъ, какъ источникомъ жизни; посему, какъ только первые люди согрѣшили, не могло уже существовать никакое общеніе между Богомъ и людьми, *между святостію и беззаконіемъ,* какъ *нѣтъ и не можетъ быть общенія между свѣтомъ и тьмою* (2 Кор. 6, 14). Союзъ съ Богомъ былъ расторгнутъ, и душа человѣка совмѣстно съ тѣломъ, лишенная благодати Божіей, обречена была на вѣчную смерть. Падшій человѣкъ не въ силахъ былъ самъ собою уничтожить въ себѣ грѣхъ и его слѣдствія; безъ благодати Божіей, онъ не могъ даже помыслить что нибудь доброе. Жалокъ и немощенъ, въ самомъ дѣлѣ, былъ человѣкъ въ падшемъ и невозстановленномъ состояніи: онъ былъ *чадомъ гнѣва* (Гал. 3, 10), *чадомъ проклятія* (Еф. 2, 3). Потомъ и кровью добывалъ себѣ пропитаніе, и трудъ его не былъ благословляемъ Богомъ; безропотно переносилъ болѣзни и страданія, мирился со всѣми несчастіями,—и не былъ увѣренъ въ лучшемъ будущемъ. А чего стоятъ люди, неимущіе упованія? Безотрадное положеніе! А вѣчная смерть? Мысль о ней повергала человѣка въ ужасъ и безнадежное отчаяніе! Да, невыносимо-тяжелое, но и вполнѣ заслуженное наказаніе назначено человѣку безпредѣльно-правосуднымъ Богомъ! Да иначе и быть не могло. Сотворивъ первыхъ людей, Богъ отдалъ въ ихъ полное распоряженіе прекрасный садъ, позволилъ пользоваться плодами всѣхъ райскихъ деревъ и запретилъ имъ вкушать плоды только отъ одного дерева. Что могло быть легче этой заповѣди? Между тѣмъ Адамъ и Ева не захотѣли исполнить и этой легкой заповѣди! Если караютъ насъ за неповиновеніе начальникамъ-людямъ, то въ тысячу разъ строже нужно карать насъ за непослушаніе самому Богу. Потому, за тяжкій грѣхъ Адама и Евы, вполнѣ справедливо назначено людямъ тяжелое наказаніе.

Но, хр., *Богъ есть любовь* (1 Іоан. 4, 16). Хотя человѣкъ нарушилъ заповѣдь Божію самовольно, но сдѣлалъ это не по упорству своему, а по искушенію отъ діавола; къ тому же несъ за это назначенное Богомъ наказаніе и не лишенъ былъ совершенно милости и любви Божіей. Изъ любви своей къ намъ, Богъ самъ восхотѣлъ спасти насъ. Второе лице пресв. Троицы, единородный Сынъ Божій, изволилъ содѣлаться человѣкомъ, не переставая быть Богомъ. Онъ восхотѣлъ пострадать и умереть за грѣхи людскіе и своими страданіями и смертію уничтожить въ насъ грѣхъ съ его слѣдствіями. Такимъ образомъ, въ лицѣ Богочеловѣка, человѣкъ, расторгнувшій союзъ свой съ Богомъ, снова соединился съ Нимъ неразрывнымъ союзомъ: искупленъ отъ вѣчной смерти и навсегда примиренъ съ Богомъ. *Такъ воистинѣ Богъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан. 3, 16).

Удостоенные особенной любви Господа не за дѣла праведныя, которыхъ не сотворили, но единственно по Его къ намъ милости (Тит. 3, 4—6), мы, бр., и съ своей стороны должны платить искреннею любовью нашему Спасителю, которая еще болѣе укрѣпляетъ нашъ союзъ съ Богомъ. Какъ же, въ самомъ дѣлѣ, не любить Возлюбившаго насъ до конца, жившаго только любовью къ людямъ и, въ доказательство этой любви, принесшаго Себя въ искупительную жертву за грѣхи наши? Какъ намъ не отзываться взаимною любовью на любовь къ намъ нашего Искупителя? Разъ положивши душу свою *насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія,* Онъ всегда съ готовностію принимаетъ кающагося грѣшника и удостоиваетъ его пріобщенія Своей Плоти и Крови. Будемъ любить Бога, *яко той первѣе возлюбилъ есть насъ* (1 Іоан. 4, 19). Собирайтесь, хр., во множествѣ въ храмъ Божій! Повѣрьте, какъ пріятно совершать службу Божію, когда церковь полна молящихся: какъ бы ни было продолжительно богослуженіе, не чувствуешь усталости и изнуренія, не можешь, такъ сказать, оторваться отъ молитвы. Почаще посѣщайте службы Божіи и, какъ можно чаще, очищайте свою совѣсть въ таинствѣ покаянія: теперь—не страдное лѣто,—времени свободнаго у васъ достаточно. Наступающіе вечера вы называете святыми; святите же ихъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ; проводите ихъ дома—въ молитвѣ и благочестивыхъ бесѣдахъ, а отнюдь не въ корчмахъ и на игрищахъ.

Днесь родился Господь нашъ І. Христосъ, и положено начало освобожденію нашему отъ вѣчнаго грѣха, проклятія и смерти; посему настоящій праздникъ есть праздникъ вселенскій, христіанскій и по преимуществу нашъ славянскій и православный. Очень кстати было бы ознаменовать сей день какимъ нибудь дѣломъ благотворенія. Есть еще, хр. не мало несчастныхъ нашихъ братьевъ-славянъ, требующихъ нашей братской помощи. Есть не мало христіанъ, подвластныхъ туркамъ, живущихъ въ мѣстахъ, гдѣ родился и жилъ Господь нашъ І. Христосъ. Въ пользу ихъ собираются пожертвованія,—вотъ и кружка для этихъ пожертвованій. Опустимъ, бр., кто сколько можетъ, въ эту кружку: „съ міру по ниткѣ,—голому рубашка!“ Сдѣлаемъ это изъ любви къ Богу и ближнимъ, въ благодарное воспоминаніе нашего избавленія отъ духовнаго рабства! Тягостно было крѣпостное иго; поймемъ же трудное положеніе несчастныхъ, *которые кость отъ кости и плоть отъ плоти нашей.* Богъ сторицею вознаградитъ насъ за самое малое пожертвованіе наше: *Тотъ, Который Сына своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ и всего* (Рим. 8, 32)? Явимъ братскую любовь свою къ страдальцамъ и докажемъ, что мы воистину,—*не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною,*—любимъ братьевъ христіанъ!

Возблагодаримъ же Господа Бога за все Его домостроительство о нашемъ спасеніи! Спасти насъ не могли ни человѣкъ, ни ангелы, а спасъ Самъ Богъ; *воистину,* хр., *съ нами Богъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!* Вмѣстѣ съ симъ принесемъ благодареніе Господу Богу за спасеніе нашего любезнаго отечества отъ нашествія французовъ и съ ними двадцати другихъ народовъ. Помолимся за нашего Царя, да подастъ Ему Господь, для собственнаго нашего счастія, здравіе и спасеніе, во всемъ добрый успѣхъ,

на враговъ же побѣду и одолѣніе и да сохранитъ Его на многая лѣта. Будемъ помнить, дорогіе соотечественники, что званіе, высшее всѣхъ званій въ нашемъ государствѣ, это—*православнаго и вѣрноподданнаго!*

Благословенъ же *Богъ нашъ, сице благоволивый,*—за все *слава Тебѣ!* Аминь.

Священникъ *Владиміръ Карскій.*

Прискорбное положеніе православныхъ поселенцевъ *).

Въ предѣлахъ Виленскаго уѣзда, въ 1865—7 годахъ, Правительство водворило на казенныхъ земляхъ русскихъ поселенцевъ: въ Гелванской волости 9 семействъ, въ Ширвинтской—11 семействъ, въ Мусникской—3 семьи и въ другихъ мѣстахъ уѣзда—съ тѣмъ, чтобы они сами лично владѣли надѣленными имъ участками, предоставивъ имъ, при этомъ, различныя льготы и пособія. Но съ теченіемъ времени, эти поселенцы, окруженные и гонимые враждебнымъ католическимъ населеніемъ, притѣсняемые мѣстными сельскими властями, по преимуществу латинянами и—не видя защиты, руководительства и поддержки со стороны блюстителей своего положенія [2]) вынуждены были переуступать и продавать свои участки земли, сперва мѣстнымъ волостнымъ старшинамъ [3]), а потомъ волостнымъ писарямъ [4]) и, наконецъ, крестьянамъ-католикамъ [5]); сами же стали переселяться на постоянное мѣстожительство въ Могилевскую губернію. Это печальное и негласное искорененіе всего русскаго и православнаго, въ особенности началось въ 1881 году, усилилось въ 1882 году и по настоящее время продолжается подъ вліяніемъ гнета со стороны католиковъ [6]), руководимыхъ своими ксендзами. А б. настоятель Богуславишскаго костела кс. Сташевичъ, разсказываютъ, ссудилъ даже чрезъ своего органистаго Абрамовича крестьянину Мачунку 1000 руб. на покупку земли у кр. Ивана Щепанова [7]).

Принимая во вниманіе: а., что казенныя земли надѣлены русскимъ поселенцамъ въ раіонѣ гельванской, ширвинтской, мусникской и другихъ волостей Виленскаго уѣзда на особыхъ правахъ и съ предоставленіемъ имъ разныхъ льготъ, б) что самая продажа совершена самовольно безъ разрѣшенія подлежащей власти и сношенія съ Г. Министромъ Государственныхъ имуществъ, в) что крестьяне-католики, б. волостные старшины и б. Мейшагольскій волостной писарь Тимофеевъ не имѣли права пріобрѣтать землю у русскихъ поселенцевъ безъ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства, и г) что по смыслу циркуляровъ г. начальника губерніи по губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію отъ 5 Іюня 1872 года за № 2011 и отъ 21 Января 1873 года за № 423, русскіе поселенцы не имѣли права безъ разрѣшенія г. мироваго посредника продавать или отдавать въ долгосрочную аренду своихъ земель: необходимо нынѣ же помочь русскому поселенческому дѣлу, обезсиленному и извращенному различными происками крестьянъ-поляковъ и подпольною интригою ксендзовъ.

Очевидно, что противозаконными покупками земли у русскихъ поселенцевъ парализировалась и парализируется главная цѣль правительства—водвореніе въ краѣ нашемъ русскаго элемента, и усиленіе православныхъ приходовъ среди смѣшаннаго населенія: что крестьяне-католики, руководимые своими ксендзами, дѣйствовали, при этомъ, во имя враждебной идеи—вытѣснить русскихъ (какъ православныхъ, такъ равно и старообрядцевъ) изъ нашего края, такъ какъ во многихъ случаяхъ покупатели не владѣютъ сами

---

[1]) На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не разъ появлялись замѣтки о русскихъ поселенцахъ. И не диво! Поселенцы группировались около православныхъ церквей, среди латинскаго и литовскаго населеній, къ нимъ примыкали и тянули случайные русскіе обитатели этихъ мѣстностей. Благосостояніе поселенцевъ явно отражалось на благоустройствѣ церквей и школы; смѣлѣе жилось и свободнѣе чувствовалось здѣсь православному человѣку. Не то почуялось, когда поселенцы стали сдавать и продавать свои участки католикамъ, которыхъ замѣтно поощряла и подкрѣпляла къ этимъ операціямъ какая то невѣдомая но щедрая рука. Отчеты оо. благочинныхъ за послѣдніе два—три года съ грустью говорятъ о поголовномъ выжитіи русскихъ поселенцевъ Виленской и Ковенской губерніи. (Ред.).

[2]) Братья Денисовы, изъ дер. Русскіе Мусники, передаютъ, что б. Мусникскій волостной старшина Хвѣраго принуждалъ различно, чтобы вынудить у нихъ согласіе на продажу ему ихняго надѣла.—По настоящее время дѣло Хвѣраго съ братьями Денисовыми о покупкѣ земли еще не кончено. Слышно, что Хвѣраго подалъ жалобу на братьевъ Денисовыхъ въ Виленскій окружной судъ...

[3]) Василій Яроченко, въ дер. Богоявленье, продалъ свой участокъ б. гелванскому волостному старшинѣ Казиміру Шатосу; б. мусникскій волостной старшина Хвѣраго вытѣснилъ изъ дер. Русскіе Мусники Щелкунова и Толстаго съ надѣленныхъ имъ участковъ; только, пока, еще не можетъ совладѣть съ братьями Денисовыми; б. Ширвинтскій волостной старшина Матсушъ Лаевскій купилъ участокъ земли у Ивана Катушки.

[4]) Б. Мейшагольскій волостной писарь Тимофеевъ—владѣетъ землей цѣлой дер. Утѣхи, крестьяне которой, выселившись въ Могилевскую губернію, какъ слышно, теперь бѣдствуютъ.

[5]) Афанасій Никоновъ продалъ свой участокъ земли І. Чижуну, Карпей Яковлевъ—Егору Чичуру, Ив. Щепановъ—Мачункѣ, Гр. Пахомовъ—Раковскому, Иванъ Яроченко—Янукайтису, Ларіоновъ—Андрукайтису, Курносы—Межкейе и проч. Въ другихъ мѣстахъ уѣзда, какъ слышно, пріобрѣли участки даже шляхтичи—католики и поляки.

[6]) Примѣромъ этого гнета служитъ разсказъ о томъ, какъ кр. дер. Богоявленье, Иванъ Сойкинъ, непожелавшій выселиться съ своимъ отцомъ въ Могилевскую губернію, избѣжалъ опасности быть жестоко обиженнымъ.

Съ 15 на 16 Августа, сего года, ночью, украли съ ночлега пару лошадей у крестьянъ Янукайтиса, купившаго землю у Яроченки, и Щербакова. Янукайтисъ со своими приближенными подговорилъ, предварительно, нѣкоего Петра Рысева, временно проживавшаго въ дер. Богоявленье, чтобы тотъ донесъ полиціи, что Иванъ Сойкинъ передалъ ихъ лошадей ворамъ. Объ этомъ немедленно дали знать Гелванскому уряднику Бишевскому, который составивъ протоколъ, арестовалъ И. Сойкина и препроводилъ его въ становую квартиру, въ м-ко Ширвинты. Въ полночь прибѣжала мать И. Сойкина къ пишущему эти строки, вся въ слезахъ и говорила: что безвинно урядникъ Б. арестовалъ ея сына и что они теперь пропали совершенно. Дѣло объ этомъ разбиралось у мироваго судьи въ м. Ширвинтахъ 23-го минувшаго октября и кончилось ничемъ, да иначе и быть не могло. Между тѣмъ И. Сойкину пришлось сидѣть подъ арестомъ при становой квартирѣ съ 15 Августа по 23 Октября, а онъ единственный работникъ въ домѣ. Только по просьбѣ Г. Т. З., мѣстный приставъ согласился освободить Ивана Сойкина изъ подъ ареста до разбирательства дѣла мировымъ судьей.

[7]) Богуславишьскій костелъ служилъ главной причиной благовиднаго вытѣсненія, если не насильнаго изгнанія православныхъ изъ дер. Богоявленья. Это видно изъ того во 1-хъ, что б. настоятель костела кс. Сташевичъ чрезъ своего органистаго далъ извѣстную сумму на покупку земли, а во 2-хъ крестьяне-католики, купившіе землю у православныхъ и самъ б. старшина Шатисъ всѣ прихожане Богуславишьскаго костела, который находится вблизи отъ дер. Богоявленья.

купленными участками земли, а отдаютъ ихъ въ посторонніе руки; такъ напр. б. мусникскій волостной старшина Хвѣраго отдалъ купленные имъ участки земли отъ Щелкунова и Толстаго въ аренду еврею Довиду (содержателю земской почты при мусникской волости), б. старшина гельванской волости Шатосъ отдалъ—въ аренду какому-то фельдшеру Чернецкому, польскаго происхожденія—католику, а въ домѣ его проживаетъ какой-то столяръ также полякъ; крестьяне: Мачунка—б. органистому Богуславишскаго костела Абрамовичу, шурину б. настоятеля Богуславищьскаго костела кс. Сташевича, давшаго ему 1000 руб., Раповскій—Чижуну, а Устинъ Чижунъ отдалъ свой участокъ обрабатывать на половину.

Въ виду такой кривды русскому дѣлу въ Виленскомъ уѣздѣ, можно надѣяться, что настанетъ время для прекращенія настоящей путаницы съ участками русскихъ поселенцевъ, и возстановится русское землевладѣніе въ цѣлесообразной, правительственной силѣ и правдѣ. А для сего отстранивъ посягательства католиковъ (которые могутъ у гг. помѣщиковъ, какъ напр. Ледоховскаго, Плятера, Коссаковскаго и др. покупать земли), необходимо предоставить на основаніи указаннаго предложеніями Начальника края отъ 6 и 22 Апрѣля 1873 года за №№ 523, 611 и 614, порядка поселяться на русскихъ участкахъ только русскимъ поселенцамъ, съ обязательствомъ каждаго изъ нихъ не продавать надѣленныхъ имъ земель, развѣ лишь семействамъ русскимъ и православнымъ, по особымъ разрѣшеніямъ.

Настоящимъ же покупателямъ-католикамъ должно быть предоставлено право развѣдаться формою суда съ выбывшими поселенцами, какъ то: циркуляромъ Начальника Виленской губерніи, отъ 21 Января 1873 года за № 423, указано и рѣшено, и нужно сказать, по волѣ и приказу Виленскаго генералъ-губернатора.

Кстати еще нѣсколько словъ объ этомъ послѣднемъ циркулярѣ № 423. Весь онъ написанъ въ духѣ правительственной идеи, съ цѣлесообразными инструкціями и правилами. Прочитавши его подумаешь: вотъ несчастное 10-лѣтіе (1873—83 г.) для православныхъ поселенцевъ виленскаго уѣзда... Какіе-то были хозяева и какіе порядки по крестьянскимъ дѣламъ въ волостяхъ... Нѣтъ! несдобровать великому насажденію М. Н. Муравьева, если опущенія минувшаго десятилѣтія, интриги ксендзовъ и старшинъ католиковъ останутся безнаказанными, если дѣятельность бывшихъ въ истекшемъ десятилѣтіи гг. мировыхъ посредниковъ не станетъ на высотѣ своего призванія по отношеніи къ поселенческому вопросу и если не возстановится сила прежнихъ распоряженій. Слышно впрочемъ что дѣло о русскихъ поселенцахъ всплываетъ наружу и за него горячо подъ руководствомъ г. начальника края взялся г. мировой посредникъ Л. М. С. Отъ души желаемъ ему успѣха. Дай Богъ дождаться времени когда правда восторжествуетъ надъ кривдою и поразитъ затѣи противниковъ! [8]). N. N.

[8]) Если въ описываемыхъ мѣстностяхъ польскій элементъ, какъ преобладающій, старается выжить элементъ русскій, то въ др. мѣстахъ, съ плотнымъ населеніемъ православнымъ и русскимъ, тотъ же польскій элементъ сталъ энергически вдвигаться въ среду русскаго населенія. Такъ на югѣ Гродненской губерніи, въ послѣдніе годы появилось много фермъ и фермочекъ, устроенныхъ на участкахъ купленныхъ различными способами у помѣщиковъ и крестьянъ, владѣльцы которыхъ—католики и даже поляки изъ за Буга. Что гонитъ ихъ сюда? Какая роль ихъ въ будущемъ при введеніи земскихъ и т. п. учрежденій? Какое вліяніе ихъ будетъ на окружающее населеніе?.. Ред.

Къ освященію Дукштанской церкви и нѣсколько словъ по этому поводу.

1-го октября въ день праздника Покрова Пресвятой Богородицы освящена, послѣ ремонта, въ селѣ Дукштахъ, Виленскаго уѣзда, Свято-Аннинская церковь. Освященіе сей церкви изволилъ совершить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій съ прибывшимъ духовенствомъ изъ г. Вильны и изъ окрестныхъ приходовъ.

Это торжество уже описано. Поговоримъ о другомъ. Касательно собравшихся на богослуженіе въ большомъ количествѣ православныхъ, католиковъ и старообрядцевъ, нужно сказать, что это были не зрители и не наблюдатели православнаго архіерейскаго служенія, а истинные богомольцы, благоговѣйно возносившіе свои молитвы къ престолу Бога въ обновленномъ храмѣ. Это выражалось уже и тѣмъ, что даже католики и тѣ съ любовью и страхомъ Божіимъ подходили цѣловать крестъ изъ рукъ православнаго священника, чего раньше не случалось видѣть и охотно брали раздаваемые крестики, молитвословы, изображенія св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія и разныя брошюры духовно-нравственнаго содержанія.

Дукштанская церковь ремонтирована на сумму свыше 5000 рублей, отпущенную Святѣйшимъ Синодомъ. До ремонта она представляла собой неутѣшительный видъ: обвалившаяся и снаружи и внутри штукатурка, совершенно согнившій полъ и крыша, чрезъ которую въ дождливое время во многихъ мѣстахъ церкви лилась вода, полинялая и почернѣвшая позолота иконостаса и рамъ къ иконамъ, облупившаяся краска на стѣнахъ, пошатнувшіеся гнилые деревянные, обитые жестью уже перегнившей, кресты, оставшіеся еще отъ костела, поврежденные иконы—все это говорило о крайнемъ запустѣніи храма Господня и требовало скорѣйшаго ремонта. Такая жалкая обстановка церкви подала поводъ католикамъ распустить слухъ, что правительство не отпускаетъ потребной суммы на ремонтъ Дукштанской церкви—бывшаго костела съ тою цѣлью, что предполагаетъ возвратить имъ костелъ; говорятъ, что вскорѣ послѣ назначенія въ г. Вильну римско-католическаго епископа Гриневицкаго, изъ мѣстныхъ крестьянъ-католиковъ составилась депутація, хлопотавшая предъ упомянутымъ епископомъ о возвращеніи костела и, конечно, не достигшая желаннаго результата, а потому въ концѣ концовъ крестьяне-депутаты порѣшили, что возвратить имъ костела ни въ какомъ случаѣ не возвратятъ, вслѣдствіе чего слѣдуетъ прекратить по этому дѣлу всякія хлопоты и старанія. Да и нѣсколько раньше была образована коммиссія изъ нѣсколькихъ крестьянъ по дѣлу возвращенія костела, которая собирала у католиковъ деньги на какое-то прошеніе на Высочайшее имя, но послѣдствій отъ этого никакихъ не оказалось. Причину же обращенія костела въ православную церковь крестьяне приписываютъ скалѣ, привезенной изъ г. Томска и вставленной въ стѣнѣ снаружи съ надписью: „Ta skała s Tomska 1853 roku“. Какимъ образомъ эта скала попала въ Дукшты и съ какою цѣлью вставлена въ стѣнку, неизвѣстно *). Въ настоящее время, чтобы не соблазнять неразумныхъ католиковъ, эту скалу, лучше—камень, заштукатурили. Такимъ образомъ такое, повидимому, не заслуживающее вниманія обстоятельство послужило поводомъ этой молвы среди католиковъ-простолюдиновъ, забы-

*) На память о невольномъ пребываніи строителя въ Томскѣ. Ред.

вающихъ, что ихъ костелъ во время послѣдняго польскаго возстанія служилъ пристанищемъ мятежниковъ. Вѣдь не даромъ же тогда Дукшты славились цѣлебными водами, для лѣченія которыми туда собирались недужные и здоровые.

Но говоря обо всемъ этомъ, не лишне бросить краткій взглядъ на состояніе православія и русской народности въ этой мѣстности Виленскаго уѣзда. Открытіе здѣсь прихода первоначально Юрьево-Гейшишскаго, а послѣ обращенія Дукштанскаго костела въ церковь,—Дукштанскаго прихода *) пока не принесло должнаго результата и таковой можно ожидать только въ будущемъ. Конечно благодаря распространенію русскихъ школъ, миссіонерству духовенства и участію другихъ лицъ **) польскій фанатизмъ и патріотизмъ годъ за годомъ повидимому слабѣютъ и католики мало-помалу начинаютъ уже и въ православномъ человѣкѣ видѣть не „холопа-недовѣрка", а человѣка—христіанина. Святыни православныя начинаютъ почитать за святыни, а кощунственное отношеніе къ обрядамъ и установленіямъ православной церкви начинаетъ замѣняться благоговѣніемъ, и тѣ возмущающія душу явленія и продѣлки католиковъ, которыми ознаменовалось открытіе и первоначальное существованіе православнаго прихода, въ настоящее время, когда злостное настроеніе за упраздненный костелъ охладѣло, изчезаютъ. Но все таки грустно видѣть, какъ трудно прививается православіе въ этой мѣстности, нѣкогда населенной православнымъ народомъ. А что послѣднее справедливо, это доказываетъ существованіе здѣсь уніи и православныхъ церквей. Такъ напр. извѣстно, что не такъ еще давно въ этой мѣстности священствовалъ уніатскій священникъ Валэйша и это помнятъ еще многіе мѣстные жители, причащавшіеся у него подъ обоими видами; достовѣрно извѣстно, что мѣстность Судервы принадлежала нѣкогда православнымъ монастырямъ, чего не отрицаютъ и сами католики. Кромѣ того, нѣкоторые костелы своею архитектурою напоминаютъ церкви; такъ костелъ въ м. Ширвинтахъ, построенный въ византійскомъ стилѣ и увѣнчанный пятью куполами совершенно не имѣетъ вида р.-католическаго костела (впрочемъ недавно куполы замѣнены конусообразными башнями); въ нѣкоторыхъ костелахъ сохранились древле-православныя иконы; словомъ, не смотря на всѣ старанія католическаго духовенства уничтожить всякія слѣды существованія православія въ этой мѣстности, можно еще много найдти памятниковъ, свидѣтельствующихъ, что здѣсь нѣкогда жилъ православный народъ, который былъ окатоличенъ, и настоящее потомство даже не вѣритъ, если бы сказать, что его дѣды были православными. Нынѣшній же православный народъ, въ весьма небольшомъ количествѣ живущій въ этой и смежныхъ мѣстностяхъ, явился здѣсь только послѣ послѣдняго польскаго возстанія, благодаря дѣятельности правительства и православнаго духовенства. Возвратить окатоличенный народъ къ вѣрѣ его предковъ—вѣрѣ православной, оказалось не такъ легкимъ и скорымъ дѣломъ, и многія весьма прекрасныя мѣры правительства не всегда вѣнчались желаннымъ успѣхомъ. Для примѣра возьмемъ православныхъ мѣстныхъ поселенцевъ—піонеровъ русской вѣры и народности. Всѣ они за малымъ исключеніемъ оставили эту мѣстность, а свои участки земли продали католикамъ. Такимъ образомъ сколько труда, сколько энергіи нужно, чтобы пересоздать эту искони православную ниву, и потому такія явленія, какъ торжественное освященіе церкви православнымъ епископомъ не могутъ не имѣть благотворныхъ послѣдствій: они ободряютъ русскихъ людей, возвышаютъ и облагороживаютъ мысли и взгляды католическаго народа объ истинной православной вѣрѣ, православномъ богослуженіи и духовенствѣ. Чѣмъ больше такихъ своего рода миссіонерскихъ явленій въ подобныхъ мѣстностяхъ, тѣмъ больше пользы для православной церкви.

Сергѣй Карскій.

*) Со времени открытія Дукштанскаго прихода Юрьево-Гейшишская церковь считается приписною къ Дукштанской.

**) Напр. извѣстнымъ и дѣятельнымъ поборникомъ православія и русской народности въ этой мѣстности былъ князь Хованскій, фамилія котораго и теперь еще часто вспоминается съ уваженіемъ мѣстнымъ народомъ.

— Изъ г. Видзы, Ковенской губ. 11-го ноября, въ день юбилея Высокопреосвящ. Митрополита Исидора, въ Видской церкви предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія произнесено было прилагаемое при семъ слово, которымъ заинтересовались раскольники почему то. Вообще среди здѣшнихъ раскольниковъ замѣчается наклонность къ сближенію съ православною церковью. Такъ въ мѣстной женской народной школѣ начали появляться дѣвочки изъ раскольническихъ семействъ, а мальчики уже другую зиму обучаются священной исторіи. Нужно поспѣшить мнѣ на встрѣчу этому движенію чѣмъ могу. Такъ раскольники просятъ меня дать имъ мое слово, произнесенное мною въ церкви въ день Казанской Божіей Матери. Кто знаетъ, можетъ быть Богъ поможетъ мнѣ хоть одинъ десятокъ раскольниковъ вывести изъ мрака невѣдѣнія къ свѣту правды. Кстати разскажу вамъ еще про одно отрадное явленіе. До сихъ поръ здѣсь не было въ обычаѣ приглашать священника служить молебствіе предъ открытіемъ пріема новобранцевъ въ военную службу. А въ этомъ году я былъ приглашенъ для таковаго служенія въ мѣстечко Домонишки, Свенцянскаго уѣзда, на 8-е ноября. Прибывъ туда около трехъ часовъ по полудни, я замѣтилъ, что меня тамъ ждали съ ранняго утра, а народу было много изъ трехъ, или четырехъ волостей. Это меня смутило, хотя и не былъ я виновенъ въ позднемъ прибытіи въ Домонишки, такъ какъ въ этотъ день долженъ былъ служить божественную литургію въ Видзахъ. Но все множество этого народа, исповѣдующаго латинство, радушно встрѣтило меня. Я ободрился и, призвавъ Бога въ помощь, сказалъ этому народу рѣчь на слова: „Бога бойтесь, Царя чтите!" Послѣ молебна, провозгласивъ многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу нашему съ его паствою, я былъ глубоко тронутъ тѣмъ благоговѣніемъ, съ которымъ весь этотъ народъ подходилъ ко кресту. И тутъ же многіе благообразные старцы громко высказывали свою мнѣ благодарность и за молитву и за науку. Одинъ даже прибавилъ: „Такихъ рѣчей отъ ксендзовъ своихъ мы не слыхали! Дай Богъ вамъ здоровья!" А понятны ли для васъ наши молитвы? спросилъ я.—„Якже, ойченьку, добродзею, непонятны?! совсимъ понятны: вы молили Бога, чтобы Богъ избавилъ отъ бѣдъ и города и вески, и царя и царицу и насъ, молившихся съ вами и всѣхъ людей—кто въ Бога вѣруетъ!" Вотъ какое хорошее впечатлѣніе производятъ службы православной церкви на людей простыхъ сердцемъ! Прекрасно было бы, чтобы и другія присутствія по воинской повинности послѣдовали примѣру Свенцянскаго присутствія!

П. А. А.

Слово, произнесенное въ Видзской Св.-Ильинской церкви 11 ноября 1884 года, въ день юбилея пятидесятилѣтняго служенія въ епископскомъ санѣ Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго.

Мы православные христіане вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть невидимая, вѣчная и божественная Глава церкви вселенской. Онъ освящаетъ ее своею благодатію и управляетъ ею чрезъ лицъ, особо избранныхъ и поставляемыхъ особымъ священнодѣйствіемъ церкви, составляющимъ таинство священства.

Священство есть такое таинство, въ которомъ чрезъ молитвенное возложеніе рукъ Архіерейскихъ на главу избраннаго низводится божественная благодать—освящающая, и преподается власть совершать таинства, учить народъ и пасти стадо Христово.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ этимъ таинствомъ Самъ освятилъ своихъ учениковъ—св. апостоловъ. Такъ, по воскресеніи своемъ, явившись среди нихъ въ одной изъ горницъ Іерусалимскихъ, онъ сказалъ: *„яко же посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы, и сіе рекъ, дуну и глагола имъ: пріимите духъ святъ: имже отпустите грѣхи, отпустятся, и имже держите, держатся“* (Іоан. 20. 22).

Апостолы для продолженія заповѣданнаго Господомъ служенія, избрали достойныхъ преемниковъ себѣ, и, чрезъ возложеніе на нихъ рукъ своихъ преподали имъ дары Духа Святаго, вмѣстѣ съ властію пасти церковь Христову и совершать св. таинства. Преемники апостоловъ, по ихъ указанію, поступали также (Тим. 1. 5). Такимъ образомъ, благодать священства чрезъ непрерывное преемство апостольскаго рукоположенія сохраняется въ православной церкви доселѣ и сохранится непрерывно до скончанія вѣка, какъ Господь и обѣщалъ это, сказавъ: *„созижду церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ее!* (Мат. 28)“.

Священство имѣетъ три степени: высшая степень епископа, архіерея, средняя, подчиненная епископской—степень пресвитера, іерея, священника, низшая предуготовительная—степень діакона. Діаконъ не совершаетъ таинства, а только служитъ при совершеніи ихъ лицами высшихъ степеней,—онъ не можетъ проповѣдывать и слово Божіе, если на то не благословитъ его епископъ. Священникъ совершаетъ таинства, проповѣдуетъ слово Божіе и руководствуетъ ввѣренныхъ ему епископомъ пасомыхъ на пути ко спасенію. Епископъ же не только самъ совершаетъ таинства, проповѣдуетъ слово Божіе и управляетъ своею паствою, но и имѣетъ власть чрезъ рукоположеніе преподавать даръ священства и другимъ достойнымъ того лицамъ.

Таинство священства весьма важно и необходимо въ церкви Христовой. Посредствомъ священства сообщается благодатное освященіе всѣмъ вѣрнымъ христіанамъ во всѣхъ прочихъ таинствахъ. Безъ священства не мыслимы: ни миропомазаніе, ни причастіе, ни покаяніе, ни бракъ, ни елеосвященіе. Одно только крещеніе и то въ крайнемъ случаѣ можетъ быть совершено не священникомъ. Высшая же степень священства—епископство есть краеугольное основаніе для совершенія всѣхъ прочихъ таинствъ. Безъ епископа немыслимо существованіе и самой церкви. Въ посланіи восточныхъ патріарховъ (посл. вост. патр. о прав. вѣрѣ членъ 10)—читаемъ: „епископъ есть живой образъ Бога на земли и, по священнодѣйствующей силѣ Духа Святаго, обильный источникъ всѣхъ таинствъ вселенской церкви, которыми пріобрѣтается спасеніе, а потому столько же необходимъ для церкви, сколько дыханіе для человѣка, солнце для міра“.

Слава Богу, наше любезное отечество—Русь святая благословляется цѣлымъ сонмомъ епископовъ. А среди нихъ, яко крынъ красный, веселитъ сердце наше Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ С.-Петербургскій, пятидесятилѣтнее служеніе Русской церкви въ епископскомъ санѣ, котораго мы собрались нынѣ свѣтло праздновать.

Вчера, готовясь къ составленію произносимаго мною къ вамъ, бл. слуш. слова, я, чтобы просвѣтить мысли мои божественнымъ писаніемъ, раскрылъ св. библію и вотъ что между прочимъ, прочиталъ въ ней: *„И дамъ вамъ пастырей*—говоритъ Господь—*по сердцу моему и упасутъ васъ разумомъ и ученіемъ* (Іерем. 3. 15). Не таковъ ли пастырь и есть нашъ маститый митрополитъ С.-Петербургскій? Да! Но онъ не только богомудръ, но и человѣколюбивъ, его благословляютъ нынѣ цѣлыя тысячи людей, труждающихся и обремененныхъ, которыхъ призрѣло и успокоило его любвеобильное сердце. Но чтобы достойнымъ образомъ раскрыть предъ вами его достославное служеніе пяти десятковъ лѣтъ въ архіерейскомъ санѣ Русской церкви и отечеству, у меня нѣтъ на то ни дарованія, ни силъ, ни времени. Скажу только, что онъ дорогъ не только намъ—сынамъ православной церкви, но и самому Богу. Развѣ не по любви къ нему, Господь Богъ даровалъ ему такое долголѣтіе? Развѣ не по любви къ нему Всевышній содѣлалъ его отцемъ отцовъ Русской церкви? Почти всѣ архипастыри Русской церкви, здравствующіе и право правящіе нынѣ, получили благодать епископства чрезъ него или отъ него. Благодаримъ Господа! Есть чѣмъ порадоваться въ сей знаменательный день нашему возлюбленному юбиляру!

Сорадуясь съ нимъ, вознесемъ, братіе, самыя усердныя молитвы къ престолу Всемогущаго Бога, да продлитъ драгоцѣнную жизнь его на многіе и многіе годы на пользу и славу намъ! Аминь. *П. А. А.*

— Церковно-приходская школа въ с. Радивонишкахъ (Лидскаго уѣзда). *Извлеченіе изъ письма къ одному изъ членовъ совѣта Виленскаго свято-Духовскаго православнаго Братства.*

Вы желали имѣть подробныя свѣдѣнія о какой нибудь церковно-приходской школѣ въ нашей мѣстности, открытой и руководимой непосредственно самимъ священникомъ, а не другимъ лицомъ. Выполненіе послѣдняго условія оказалось гораздо труднѣе, чѣмъ я предполагалъ. Но наконецъ я нашелъ такую школу въ селѣ Радивонишкахъ, Лидскаго уѣзда, съ которою ознакомился довольно близко, по крайней мѣрѣ съ ея исторіей. Эта школа устроена мѣстнымъ священникомъ, отцемъ Сергіемъ Шестовымъ въ 1880 году. До прибытія въ Радивонишки о. Сергія тамъ не было никакой школы; дѣти прихожанъ, въ очень небольшомъ числѣ, обучались въ народной школѣ, находящейся въ 7 верстахъ отъ Радивонишекъ. Дѣти, какъ извѣстно, все лѣтнее время проводятъ за пастбищемъ скота, а въ зимнее учатся. При народной школѣ, устроенной близъ костела, находится общежитіе, такъ что дѣти остаются тамъ даже въ праздники. Родители въ праздничное время отправляются навѣстить своихъ дѣтей и вмѣстѣ съ ними, не имѣя тамъ церкви, ходятъ въ костелъ. Находя такое положеніе дѣлъ ненормальнымъ, о. Сергій рѣшился открыть школу при своей церкви и его прихожане откликнулись на это съ радостію. Сначала собралось учениковъ 15; о. Сергій помѣстилъ ихъ въ своей квартирѣ, самъ обучалъ, доставляя на свой счетъ перья и т. п.; впрочемъ нѣкоторые болѣе

состоятельные ученики имѣли по своей книгѣ. Платы за ученье о. Сергій не бралъ, но нѣкоторые родители, зная его бѣдность, помогали ему хлѣбомъ. Такъ прошли 1881 и 1882 годы съ тою разницею, что число учениковъ увеличилось, а книги въ небольшомъ количествѣ были высланы изъ Виленской дирекціи народныхъ училищъ. Въ 1883 г. учениковъ было болѣе 30 и о. Сергѣй уже не могъ помѣстить ихъ въ своей тѣсной квартирѣ, и потому родители учащихся наняли подъ училище отдѣльную хатку и кромѣ того, по случаю выѣзда о. Сергѣя на родину, наняли и помощника учителя. Но нѣкоторые родители вовсе не заплатили, а другіе не доплатили за квартиры и помощнику. Все это возвратившемуся о. Сергію доставило не мало непріятностей. Въ настоящемъ году случилось еще хуже: домъ, постройки, хлѣбный амбаръ, сѣнникъ, часть скота и разныя хозяйственныя принадлежности сгорѣли (вѣрно и нанятая хатка). Это случилось въ сентябрѣ. Остаться жить въ селѣ о. Сергію съ семействомъ не было возможности по неимѣнію тамъ какой либо квартиры. Онъ тотчасъ былъ приглашенъ на жительство мѣстнымъ помѣщикомъ графомъ Д. Н. Мавросомъ, что и принялъ съ благодарностью. Жаль было о. Сергію закрыть школу и онъ придумалъ помѣстить ее въ уцѣлѣвшей отъ пожара своей банѣ, которую при помощи прихожанъ, передѣлалъ на училище: сдѣлали простую печку съ трубой (баня была курная), прорѣзали маленькія окна, побѣлили внутри, изъ погорѣлыхъ досокъ устроили скамейки, такія же доски положили на кольяхъ, воткнутыхъ въ землю (полъ земляной) повыше—стали столы; осталась доска отъ сгорѣвшаго стола: покрасили ее—вышла черная классная доска; нѣтъ мѣста хранить книги—о. Сергій даетъ свой уцѣлѣвшій шкафъ. И школа готова. Но надо ее отапливать—у о. Сергія не всѣ дрова сгорѣли и остатокъ ихъ идетъ на отопленіе школы. По устройствѣ этой оригинальной школы, о. Сергій предложилъ прихожанамъ составить приговоръ о содержаніи ее всѣмъ приходомъ; но прихожане отказались дать обязательство, обѣщаясь поддерживать школу чѣмъ могутъ и платить помощнику, такъ какъ, за дальностью отъ школы имѣнія графа Мавроса, о. Сергію не было возможности вести ее одному; притомъ ему приходится отлучаться въ приходъ и въ народную школу какъ законоучителю. Принуждать прихожанъ къ большей поддержкѣ нельзя, потому что народъ бѣдный и притомъ ихъ всего 40 дворовъ. Теперь въ школѣ 29 мальчиковъ. Ученье ведется исключительно подъ руководствомъ о. Сергія. Какъ за народную, такъ и за церковно-приходскую школы онъ лично вознагражденія никакого не получаетъ.

По моему мнѣнію, чтобы увеличить и улучшить школу нужны: 1) освободить родителей отъ платы за школу, ибо многіе изъ нихъ, стѣсняясь платой, вовсе не посылаютъ своихъ дѣтей въ школу; 2) доставлять ученикамъ перья, бумагу, карандаши и т. п. безплатно; 3) снабдить учениковъ книгами гражданской печати (книгъ на славянскомъ языкѣ при школѣ достаточно) какъ-то: для первоначальнаго чтенія книгъ десять Гербача, столько же „Родное слово"; 4) имѣть нѣсколько прописей и задачниковъ и 5) хорошо было бы имѣть наглядныя пособія: картинки изъ ветх. и нов. завѣта и ящикъ съ геометрическими фигурами.

— **Намъ сообщаютъ имена тѣхъ загадочныхъ польскихъ святыхъ,** о которыхъ помѣщена корреспонденція изъ Варшавы въ галиційской газетѣ „Новый Проломъ". Опубликованіе именъ этихъ святыхъ, можетъ послужить къ рѣшенію загадки, кто были эти „святые-мученики" и когда они пострадали. Въ календаряхъ, издаваемыхъ въ Варшавѣ и Вильнѣ (у г. Фабрицiуса тоже), противъ 12 ноября обыкновенно помѣщается такая, полная таинственности, запись: „5 Pol. br. m." (въ виленскомъ тутъ же помѣщенъ и извѣстный „Іосафатъ"). Въ святцахъ молитвенника, изд. въ 1883 г. въ Краковѣ, противъ того же числа напечатано болѣе откровенно, что значительно разъясняетъ вопросъ о томъ, какого сорта эти мученики, и какой пробы ихъ святость. Запись вмѣстѣ съ тѣмъ подверждаетъ давно извѣстную истину, что духовенство польское преслѣдуетъ не религіозныя цѣли, а поддерживаетъ политическія страсти населенія и къ религіи примѣшиваетъ служеніе „справѣ". Въ молитвенникѣ этомъ читаемъ: „Pięciu braci męczenników Benedykta, Jana, Mateusza, Izaaka (не жидокъ-ли попалъ во святые?) i Krystyna, patr. Kr. Pol.". Интересно знать: когда состоялась канонизація сихъ святыхъ мучениковъ „крулевства польского"? [Кіевл.]

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

вительство, избравъ офиціальную часть академической церковной газеты своимъ офиціальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству и чрезъ то удостоивъ академическую корпорацію высокой степени своего довѣрія, не лишило въ то же время послѣднюю возможности имѣть въ собственномъ смыслѣ неофиціальную часть, въ которой бы академическая корпорація свободно выражала свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщала полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давала бы возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, и такимъ образомъ существовалъ бы взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Высоко цѣня такія истинно-пастырскія, въ духѣ древней церкви, отношенія высшей церковной власти къ высшей духовной школѣ, академическая корпорація, по мѣрѣ силъ въ теченіе десяти лѣтъ, старалась въ неофиціальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять прекрасный идеалъ свободнаго служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики,—идеалъ, глубокіе корни котораго скрываются въ характерѣ восточнаго православія.

Постепенно и свободно развиваясь, неофиціальная часть „Церк. Вѣстн.“ получила въ послѣднее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*, 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ и 3) *Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) *„Лѣтопись церковная“*, представляющая обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни нашей отечественной церкви по всѣмъ ея епархіямъ; 5) *Иностранное обозрѣніе*, сообщающее извѣстія изъ религіозной жизни православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 6) *„Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей“*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 7) «*Разныя извѣстія и замѣтки*», содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ лѣтописяхъ и обозрѣніяхъ; не послѣднее мѣсто занимаютъ здѣсь сообщенія о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библіографическіе, которые суть слѣдующіе: 9) *„Журнальное обозрѣніе“*, представляющее обозрѣніе нашей духовной журналистики (каждый мѣсяцъ разъ); 9) *„Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей“* (два раза въ мѣсяцъ), сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ всѣхъ 44-хъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей (это новый, только что организованный отдѣлъ) и 10) *„Библіографическія замѣтки“* или обозрѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій (нѣсколько разъ въ мѣсяцъ); этотъ отдѣлъ съ новаго года предполагается преобразовать въ смыслѣ полноты и краткости библіографическихъ обозрѣній.

Такимъ образомъ, редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными десятью отдѣлами неофиціальной части „Церк. Вѣстн.“ довольно полно обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученыя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Завѣтъ“. Въ 1885 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаіи“, такъ что къ концу года выйдетъ особою книжкою 6-й выпускъ „Толкованій“.

Четвертый (пятый вышелъ въ 1883 году) выпускъ, содержащій продолженіе толкованій на книгу Псалмовъ, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года. Ц. 75 коп. безъ перес. и 1 руб. съ перес.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе *двухсотъ шестидесяти* (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ 142 л. и „Христ. Чтен.“ 124 л.).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала **7 р.** *съ пересылкою*; *отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“* **5 р.**, *за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“* **5 р.**

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ“.

Въ конторѣ редакціи (уголъ Коломенской ул. и Свѣчнаго пер., домъ № 10—16, кв. 26) можно получать полные экземпл:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы (за 1884 годъ съ января будущаго 1885 г.) по *пяти* руб. за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три* рубля съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ* рубль съ пересылкою.

„Толкованія на Ветхій Завѣтъ“ 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. *Третій выпускъ* (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пер. и 1 р. съ пересылкою. *Пятый выпускъ* (начало толкованія книги пророка Исаія) цѣна 75 к. и 1 р. съ перес. *Четвертый выпускъ* (продолженіе толкованія книги Псалмовъ) ц. 75 к. и 1 р. съ пересылкою.

Христіанскую Апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентомъ спб. дух. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. спб. дух. ак.) Цѣна за два большихъ тома [920 стр.] 4 р. безъ пер. и 5 р. съ перес. Для подписчиковъ на „Церк. Вѣстн.“ и „Хр. Чт.“ ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ пер.

Въ редакціи же продаются:

I. *Христіанское Чтеніе* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р. съ перес. 25 руб.

II. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по **3 р.** за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

III. *Христіанское Чтеніе* за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пер.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ пер. и 32 р. съ перес.

IV. *Христіанское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ пер. и по 5 р. съ пер.

V. *Христіанское Чтеніе* за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

Творенія св. Іоанна Златоустаго: Его бесѣды:

1) *къ антіохійскому народу*, томъ первый. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) *на Евангеліе Іоанна*, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

3) *на разныя мѣста св. Писанія*, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за три тома 3 р., съ перес. 4 р.

4) *на разные случаи*, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 р., съ пересылкою 3 р.

5) *на первое посланіе къ Коринѳянамъ*, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

6) *письма Златоуста*, (20 листовъ). Цѣна 50 к., съ пересылкою 75 коп.

7) *Письма Ѳеодора Студита*, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.

8) *Церковная исторія* Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа)—1 р., съ перес. 1 р. 50 к.

9) Преосвящ. Филарета—*Св. подвижницы восточной церкви* (25 листовъ). Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

10) Проф. И. В. Чельцова—*Древнія формы символовъ* (13 листовъ). Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

11) Митр. Шагуны—*Каноническое право* (40 листовъ). Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) *Указатель къ Христіанскому Чтенію* за 1821—1870 годы. Цѣна 30 к., съ перес. 50 коп.

13) *Дополнительный указатель* къ „Христ. Чтенію“ (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к., съ перес. 50 к. а за оба указателя 75 к. съ перес.

14) *Генетическое введеніе въ православное богословіе.* Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 р.

15) *Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.* Цѣна 30 коп. съ пересылкою.

16) *Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ*, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.

17) *Грамоты Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскому патріарху Никону.* Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881. Цѣна 1 р. съ пересылкой (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

18) *Толкованіе на Ветхій Завѣтъ* [пять вып.]. „*Собранія древнихъ литургій*“ (пять вып.). *Христ. Апологетика*, прою. Н. П. Рождественскаго [см. выше].

Продаются еще слѣдующія книги:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ.* Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) *О необходимости священства* (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) *Исторія санктпетербургской духовной академіи.* Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) *Курсъ опытной психологіи.* Его же. 2-е изданіе. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к.

5) *Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время.* Егоже. Цѣна 2 р.

6) *Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка.* Его же. Цѣна 1 р.

7) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.* Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. проф. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ.* Его же. Цѣна 75 к. съ перес.

9) *Учебникъ логики.* А. Свѣтилина. Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

10) *Исторія возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ.* Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

11) *Объ апокрисисѣ Христофора Филалета.* Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.* Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) *Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ* въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (16½ печ. л.).

14) *Изложеніе вѣры церкви армянскія*, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 года. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

15) *Историческое обозрѣніе свящ. книгъ новаго завѣта.* Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

16) *Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.* Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1872 г. Цѣна 3 р. съ перес.

17) *Историческіе, критическіе и полемическіе опыты* проф. Николая Барсова. 1878. (567 стр.). Ц. 3 р. съ пер.

18) *Классификація выводовъ.* Проф. М. Каринскаго. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) *Происхожденіе древне-христіанской базилики.* Доцента Н. Покровскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

20) *Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности.* М. Кояловича. 1882 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к.

21) *Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія.* Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

22) *Виссаріонъ Никейскій.* Его дѣятельность на феррарофлорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883. Ц. 2 р.

23) *Исторія израильскаго народа въ Египтѣ* отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ козней. Соч. проф. Ѳ. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

24) *Византійское государство и церковь въ XI в.* Н. Скабалановича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

25) *Чтенія по исторіи Западной Россіи.* Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г., изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

26) *Пособіе къ преподаванію Пространнаго катихизиса.* Вып. 1-й.—Введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за пер. 1ф.

27) *Трактаты Ѳеофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ.* Ѳ. Тихомирова. Спб. 1884 г.

Примѣчанія:

1] Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церк. Вѣстникѣ" должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непремѣнно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2] Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ 1885 ГОДУ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННЫМЪ ПРОГРАММАМЪ:

1. Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ *будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима* и *Августина.* — Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1884 г. будутъ издаваться его *толкованія на ветхозавѣтныя книги*; изъ твореній бл. Августина — его твореніе *о градѣ Божіемъ.*

2. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Программа изданія слѣдующая: *Отдѣлъ оффиціальный*, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, сунодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. *Отдѣлъ неоффиціальный*, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч. Объемъ изданія будетъ увеличенъ.

„Труды Кіевской Духовной Академіи" будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости" будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ 8-ю д. л., не менѣе трехъ листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Трудами—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской дух. академіи, въ Кіевѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе" за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 гг. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 гг. въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 р. 50 к., а за 1883 г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи" продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 годы по 2 руб, 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 гг. по 5 р. съ перес., за 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по 6 р., за 1883 г. по 7 р. съ перес.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ" и „Воскреснаго Чтенія" дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе" получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячные книжки „Трудовъ" 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 к., съ перес. 75 к.

Въ Редакціи продаются книги:

(*Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены*).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.), Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.
3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.
5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ пер. 30 к.
6. Самуилъ Миславскій. Ѳ. Рождественскаго. Ц. 1 р. 50 к.
7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
8. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ пер. 50 к
9. Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 к.).
10. Послѣдніе дни жизни Преосв. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 25 к. (вм. 50 к.).
11. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосв. Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.
12. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной академіи. Цѣна 2 р. 50 к.
13. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской дух. Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Цѣна съ перес. 10 к.
14. Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.
15. Историческій характеръ книги Іудиѳь. Н. М. Дроздова. Цѣна 50 коп.
16. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ. Ив. Аболенскаго. 1876 года. Цѣна 2 р.

17. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 к.
18. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. В. Ѳ. Пѣвницкаго. 1877. Ц. 50 к. (вм. 80 к.).
19. Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877. Цѣна 50 к. (вм. 75 к.).
20. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.
21. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе бл. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 90 к.).
22. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
23. Императоръ Ѳеодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).
24. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
25. Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).
26. Михаилъ Керулларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.)
27. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
28. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (вм. 3 р.).
29. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
30. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
31. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (вм. 30 к.).
32. Библейская хронологія. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.
33. Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.)
34. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ пер. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).
35. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).
36. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).
37. Обзоръ философскихъ ученій. П. И. Линицкаго. Ц. 80 к. (вм. 1 р. 25 к.).
38. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. И. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пересылкою 2 руб.
39. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. И. И. Скворцова. Ц. 65 ц., съ пер. 80 к.
40. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. И. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
41. Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.
42. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 к.
43. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. И. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 к., съ пер. 80 к.
44. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 р. съ пер.
45. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архимандрита Ѳеофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).
46. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).
47. Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
48. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 года. Цѣна 1 р. 50 к.
49. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.
50. О богослуженіи правосл. церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.
51. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. И. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
52. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
53. Андріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
54. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова (1-й выпускъ распроданъ). Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
55. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.
56. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками), 1875 г. Т. 1. Ц. 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 р.
57. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.)
58. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Цѣна 2 руб.
59. Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя). К. И. Скворцова. 1876 года. Ц. 2 р.
60. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. И. И. Малышевскаго. 1876. Ц. 75 к.
61. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.
62. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 года. Цѣна 60 к.
63. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. 1. (847 стр.) К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 р.
64. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.
65. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.
66. Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877. Ц. 2 р.
67. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г. Ц. 3 р. 30 к. (Т. 1-й распроданъ).
68. Риѳмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи. А. А. Олесницкаго. Цѣна 2 руб.
69. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879 г. Цѣна 2 р.
70. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878 г. Ц. 2 р.
71. *Библіотека твореній св. отцевъ* и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я творенія св. Кипріана, еп. карѳагенскаго, ч. 1 и 2-я; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима: ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина, ч. 1; кн. 8, твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина, ч. 2; кн. 10: твореній бл. Августина ч. 3; кн. 11: твореній бл. Іеронима, ч. 6-я; кн. 12, твореній бл. Августина, ч. 4; кн. 13-я твореній бл. Іеронима, ч. 7, кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я и кн. 15-: твореній бл. Іеронима, ч. 8-я. Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.
72. Тертулліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.
73. Учебное руководство по св. писанію (для 2 класса семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.
74. Творенія Кирилла, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г. Ц. 2 р.
75. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тьерри. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.
76. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1881. Ц. 50 к.

— При семъ № прилагается объявленіе отъ Редакціи журнала „Прогрессивное Сельское Хозяйство“.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1884 г.